



Facilímil del proyecto de Constitución. La oposición, como lo adelantara FBT, plantea que se hagan modificaciones a la misma antes de promulgarla. Hasta la Iglesia, por boca de su arzobispo, Augusto Vargas Alzamora, reclama diálogo. Sólo los maximalistas del gobierno, entre ellos Carlos Torres y Torres Lara, sostienen la tesis que primero se debe promulgar la Carta Magna.

hacerse una vez promulgada ésta, lo cual no es posible porque tienen que transcurrir dos legislaturas ordinarias para proceder a las enmiendas constitucionales, según lo señala el artículo 206°.

La posición de los antestadores del 'No' es básicamente correcta y comprensible. No se puede promulgar una Constitución que ha obtenido una votación tan reducida porque ello equivaldría a una imposición, más aún cuando todo el proceso va del 5 de abril a las elecciones del CCD y las discusiones para elaborar el proyecto constitucional emana de un acto de fuerza.

Por eso tenía sentido lo que en su oportunidad planteó el FPC. Que el referéndum debería tener como condición que la aprobación ciudadana fuera por mayoría absoluta y no por mayoría simple como lo dictaminó la fracción oficialista.

Este planteamiento era previsor para evitar lo que ha ocurrido, es decir, que la ciudadanía apoye al 'No' en un porcentaje muy cercano al 'Sí', extendiendo además un porcentaje de asustamientos y de votos nulos y blancos considerable, el margen de triunfo del 'Sí' es poco representativo.

Como lo indicara CARETAS refiriéndose a la legislación uruguayana, una Constitución requiere una aprobación holgada, suficiente, como para no poner en cuestión su validez. De lo con-



trario, como está ocurriendo ahora en el país, hay una zona gris indistinguible, que no permite asegurar que el 'Sí' sea lo suficientemente indicativo de que la mayoría del electorado acepta la nueva Carta Magna.

Aparentemente la respuesta del oficialismo parece convincente cuando señala que resulta extraño pedir reformular una Constitución aprobada antes de su promulgación. Pero el argumento se desbarata cuando, a la luz de las cifras del referéndum, resulta que sólo un poco más de un tercio del electorado es el que realmente ha votado a favor del 'Sí'.

Cuando, como a lo largo de la semana, diversos sectores ciudadanos reclaman un consenso o el inicio de un diálogo para lograrlo, lo que se está pidiendo implícitamente es conversar para hallar una salida a este impase mayoral que significa que la Constitución no puede ser aprobada sin que el hacerlo lleve a una confrontación nacional o a un escándalo político de dimensiones imprevisibles. En este punto, el ex presidente Fernando Belaúnde ha estado acertado al señalar que todo el proceso que se ha seguido puede conducir al país a un enfrentamiento peligroso.

Y está claro que al gobierno no le preocupa que se produzcan mejoras en el proyecto constitucional a la luz de los resultados electorales, lo que sí lo sorprende es que se remueva el punto de

“En el Perú el que no tiene de inga tiene de mandinga”. Más bien son otras las que tienen prejuicios raciales” exclamó desentendidamente la congresista Martha Chávez cuando CARETAS le preguntó si era cierto que los de Nueva Mayoría (cholos) a la de Cambio 90 en el CCD.

Después de los resultados del referéndum, los muchos miembros de Cambio 90 han apoyado en silencio las críticas hechas por Luz Salgado y Andrés Bolognini, contra sus aliados de Nueva Mayoría. Fundamentalmente reprochan a Oswaldo Sandoval y a Demetrio Patatas haber destinado la parte más gruesa del presupuesto de la campaña a los miembros de su movimiento, en el fondo para nada.

Eillos prefirieron gastar la plata en hacer comerciales con Rafael Roy y Kurt Woll antes que darnos facilidades para nuestra gente en provincias —se lamenta un ocoedista de Cambio 90—. Lo que pasa es que los 'nobles' tienen más llegada con el Presidente.

Los 'nobles' (obviamente, es un decir) serían la bejmana Martha Chávez, Jaime Freundt, Oswaldo Sandoval, Carlos Torres, Demetrio Patatas, Ricardo Marconero, Víctor Joy Way, Blanco, Ferrero Costa y Yoshiyama a quienes se ha sumado, recientemente, la congresista Mariya Vittor, hermana del nuevo ministro de Educación.

Existen algunos casos de dualidad: Gilberto Sierra, por ejemplo, es un vocero de los 'cholos', pero además de recibir órdenes del Presidente, también admite recordos de los 'nobles'. Se muere por juntarse con ellos —consente uno de sus compañeros.

¿Es verdad que últimamente le dicen para? —preguntó al congresista Reynaldo Roberts—. Los 'nobles' ya no confían en usted desde que votó en contra de la reelección y los 'cholos' tampoco, porque le encuentran muy pitucos.

—(R) Desde que Jaime Yoshiyama me llamó para invitarme a su lista le advertí que yo era independiente. También voté en contra de la pena de muerte. Además soy arrequipino y tengo predilección espartárica, sostiene. Lo cierto es que en las últimas dos semanas los dos partidos del gobierno, se mastican pero no se tragan.

El jueves anterior, la fórmula 44, se reunió al mediodía. Inmediatamente comenzó el desfilame. Los de Cambio 90 acusaron de balot a las autoridades civiles regionales, al ministro de Trabajo, al prefecto de Lima que se dejó presionar y autorizó la marcha por el NO.

Hemos sido víctimas del terrorismo verbal —interrumpió Ricardo Marconero de la Nueva M. Nosotros hemos peleado contra todo el mundo —arguyó Martha Chávez. Hemos luchado contra estímulos vacíos, hemos hecho un despliegue publicitario y hemos convertido a la ley del NO en débiles, el pueblo peruano se comensera de los débiles — sostuvo Rey-



A pesar de que boca para afuera los 'nobles' de Nueva Mayoría niegan que están en guerra con los 'cholos' de Cambio 90, las puyas, encuentros, bajas entre ambos están a la orden del día. Oswaldo Sandoval, el encarado de llevar las cuentas de la campaña, es el más criticado por Luz Salgado, lideresa que tampoco se lleva muy bien con Martha Chávez. Sandoval dio a CARETAS que creería en las acusaciones si la Salgado le increpaba en su cara su conducta. Está a su vez negando haber hablado con Fujimori porque estaba aquejada de un mal bronquial.

Viñas de Ira

Entre Cambio 90 y Nueva Mayoría sigue la guerra de inculpaciones y reproches.

naldo Roberts. No faltó el valiente —según un vocero— que se atrevió a mencionar el error de andar dando regalos y contando cuentas.

Claro que oficialmente los voceros en cuestión niegan cualquier discrepancia: Nosotros reconocemos a un solo líder y no existe ningún problema entre nosotros, salvo en la imaginación de ustedes, respondió firmemente la señorita Chávez. No hemos hecho ninguna evaluación —asegura la congresista de la Nueva M— la haremos cuando lo consideremos conveniente.

Luz Salgado no quiere hablar con CARETAS, no voy a perder el tiempo con ustedes —dice— yo no fui a ver al Presidente después del referendo porque estaba con una broncoconmoción fulminante, mira mi certificado médico si quieres.

Nosotros tenemos una muy cordial relación con nuestros colegas de la alianza. De tal manera que lo único que existen son rumores en boca de quienes disfrutaban si nos dividimos —declara Sandoval—. Nosotros hemos tenido un comando nacional de campaña.

—¿Quién maneja ese comando? —De alguna manera yo he actuado de coordinador de ese Comando.

—¿Cuánto han gastado? —Todo se explicará en su momento.

—¿Cuáles han sido los resultados de la reunión del jueves? —Hemos quedado en hacer otra reunión fuera de Lima, donde tranquilamente haremos un análisis para ver qué es lo que ha sucedido. Aun así, no olvide que un partido de fútbol se gana ocho a cero o uno a cero y nosotros hemos ganado.

—Sí, pero con un gol de penal. (C.V.)

la reelección presidencial inmediata. Asimismo se ha mencionado que una de las razones que el movimiento de oposición tiene a la mano es apelar a la iniciativa popular para la reforma constitucional. En efecto, el artículo 206° prevé esta posibilidad siempre y cuando el número de peticionarios sea equivalente al 0.3% de la población electoral (se estima que son necesarias en consecuencia 33 mil firmas, considerando que hay 11 millones y medio de ciudadanos inscritos en el registro electoral).

Sobre este punto, la mayoría oficialista se afanaba de haber consagrado un principio altamente democrático, como en efecto lo es, pero olvidó decir que pasar del pedido de enmienda constitucional a los hechos hay un largo camino, pues ésta tiene que ser aprobada por el Congreso. Y es altamente improbable que una mayoría tan imperiosa como la que tenemos hoy en el CCD —además de imperita— de curso llamo a peticiones que vayan contra sus

OPINION CIUDADANA

¿Que usted que con el estrecho triunfo del 'Sí', la Constitución debería promulgarse tal cual debería modificarse en algunos aspectos?

Debería modificarse	78.9 %
Debería promulgarse tal cual	21.1 %
Total	100 %

La mayoría de encuestados por IMASEN, a la semana del referendo, reclama que se reforme la constitución antes de promulgarse.

interesa. Es en buena cuenta un saludo a la bandera y nada más.

En esta situación tan peculiar, la pregunta que se hacen los electores es por dónde está la salida. La política del avenir es lo menos aconsejable, no obstante que el gobierno se empiece en ella porque el bolsondrón ocurrirá de todas maneras.

Una primera encuesta que Imasen lanzará en estos días, ante la pregunta «¿Cree Ud. que con el estrecho triunfo del 'Sí', la Constitución debería promulgarse tal cual o debería modificarse en algunos aspectos?», la respuesta es ilustrativa: El 78.9% considera que debería modificarse y sólo un 21.1% considera que debería promulgarse tal cual. Con lo cual se va a las claras que ya ha empezado la desconformidad ciudadana frente a la conducta del gobierno. Tanto lo por lo de la Constitución y por la necesidad de darle al gobierno un apoyo incondicional, y ahora resulta que el referendo importa muy poco o casi nada. Nada más pertinente que desear sinceramente al elector, luego que se le ha halagado hasta la saciedad y se le ha padido un pronunciamiento cívico de la mayor trascendencia.

La actitud del gobierno de estos días puede ser aún más suicida y absurda que la propia campaña electoral.